

17-1784  
1991  
5

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
НАУЧНО-  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ



ISSN 0206-6335

# ВЕСТНИК

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ

- Советское фермерство — наш «третий уклад»
- Развитие молочного скотоводства
- Стимуляция продуктивности сельскохозяйственных животных
- Интегрированная защита растений
- Ветеринарная медицина и фармакология

591

## ПЕРЕСТРОЙКА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Президент ВАСХНИЛ А. А. НИКОНОВ

**Сущность перестройки.** Политика перестройки, начало которой положил 1985 г., за короткий срок изменила облик страны, а сама перестройка, суть которой в коренном преобразовании всех общественных отношений, вступила в решающий этап. В обществе происходят сложные, болезненные процессы, охватившие политику, экономику, социальную и духовную сферы жизни. Иначе и не может быть, когда преобразуются основы государства, общества, экономики, а не просто перекрашивается фасад.

Крупные изменения происходят в политической области. Власть на всех уровнях перешла к избранным на демократической основе Советам. С их обновлением связывались большие надежды. Однако приход к власти новых людей сам по себе не дал быстрых результатов: и при новых Советах нельзя ожидать автоматически и немедленно ощутимых улучшений. Демократия делает лишь первые шаги, к тому же не всегда твердые и безобидные.

Происходит становление многопартийной системы, партии и другие общественно-политические организации, можно сказать, растут как грибы. Многие из них больше похожи на группы людей, не имеющих четко оформленных программ. В самой Коммунистической партии выделилось несколько течений и платформ, между которыми идет оживленная дискуссия.

Введен институт президентского правления, призванный консолидировать страну, ускорить прогрессивные преобразования в обществе, укрепить власть закона.

Сдвиги в политической сфере громады, и произошли они за очень короткое время. Однако это отнюдь не свидетельство беспрепятственности. Зачастую противоречия долго сохраняют свою остроту. В ряде регионов не смягчается, а даже обостряется национальный вопрос. Кон-

фликты на национально-этнической почве все чаще выливаются в вооруженные столкновения, прежде всего в Закавказских и Среднеазиатских республиках. Переход от унитарного к федеративному государству страна переживает мучительно, и как всегда новое рождается в непримиримой борьбе со старым. Может быть, новый союзный договор готовится с некоторым опозданием. Союзные отношения должны строиться на принципиально новой основе как союз суверенных государств. Число их может быть больше, чем сейчас союзных республик. Ведь в СССР живет более 100 народов, народностей и этнических групп, каждая со своей территорией, своими языком, культурой, историей, бытом.

Демонтаж административно-командной системы дается с большим трудом, очень часто не сопряжен и не согласован с созданием новых структур. Возникающий дисбаланс, а кое в чем и вакуум власти, когда старая система сломана, а новая еще не создана, не набрала силы, приводят к серьезным проблемам, по существу, во всех без исключения сферах общественной жизни.

В экономике развивается плюрализм форм собственности и хозяйствования. Акционерные и арендные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, которых уже на 1 августа 1990 г. было 30 тыс., консорциумы и концерны — все это новые формы, рождающиеся в упорном нелегком поиске. Укрепляются связи с иностранным капиталом, получают развитие совместные предприятия. Нащупываются пути к рынку, в стадии подготовки программа перехода к регулируемой рыночной экономике, что станет крупнейшим историческим поворотом нашей страны. Есть несколько вариантов ключевого вопроса преобразования экономической сферы. Свой выбор должен сделать парламент, учитывая мнение широкой общественности, позиции всех республик.

Пока же экономическая ситуация продолжает ухудшаться. Разрыв между денежной массой и объемом производства

Из выступления на II заседании международной комиссии «Мир и продовольствие» (Москва, ноябрь 1990 г.).

продукции расширяется. Увеличивается дефицит продовольственных и промышленных товаров, нарастает инфляция. Большую тревогу вызывает состояние финансово-денежной системы, бюджетный дефицит огромен. Предстоит обеспечить конвертируемость рубля. Происходит натурализация экономических отношений. Быстро растут денежные накопления населения. Только на сберегательных книжках за последние 10 лет их общая сумма увеличилась с 156,5 до 337,7 млрд руб., а по некоторым данным, еще 200 млрд руб. находится на руках у населения.

В социальной сфере взят твердый курс на приоритет человека с его запросами и интересами. Делаются практические шаги к «суверенитету» личности. Это — антипод доктрины недавнего прошлого, провозглашавшей и жестко проводившей примат государства. В политике и экономике осуществляется поворот к удовлетворению нужд человека. Резко возрастают инвестиции в социальную сферу, прежде всего в дорожное и жилищное строительство, здравоохранение. При нашей огромной территориальной протяженности и крайней запущенности этой сферы нетрудно представить колоссальные размеры необходимых для этих целей средств.

Сдвиги в политике и экономике, в социальной области подкрепляются **правовой перестройкой**. Приняты и начинают действовать фундаментальные законы о собственности, о земле, об аренде, о печати, о местном самоуправлении, о налогообложении. Радикально изменено пенсионное законодательство. На очереди — большой пакет законов, призванных обеспечить правовой статус перестроечных процессов. Переход к правовому государству осложнен ростом преступности, что диктует необходимость повсеместно укреплять правопорядок.

Серьезны изменения и в **духовной сфере**. Многие из того, что сегодня стало обыденным, совсем недавно трудно было представить даже при очень богатой фантазии. Гласность открыла шлюзы демократии. Повержен идеологический монополизм, сломано идеологическое крепостничество. Завоевана свобода совести, реабилитирована религия, восстанавливаются храмы и монастыри. Стали реальностью не только свобода мысли, но и свобода слова, печати, собраний. Разрушена стена холодной войны, обес-

печивается свобода выезда. Страна последовательно овладевает демократией и гуманизмом. Отвергнут узкоклассовый подход, на первое место выдвинулись общечеловеческие ценности.

Отказ от догматизма в идеологии и экономике, переворот в политике, отход от тоталитаризма не могли не повлиять плодотворно на **научно-техническую сферу**. Наука не способна успешно развиваться, если она несвободна. Наши попытки начать перестройку с ускорения научно-технического прогресса не увенчались успехом. Общество оказалось невосприимчивым ни к науке, ни к прогрессу. Общественные преобразования создают благоприятные предпосылки для повышения эффективности труда ученых. Преодолеваются монополизм и унитаризм в науке. Возникают гибкие управленческие структуры, создаются мелкие межличностные коллективы, развивается научная кооперация, формируются научно-производственные объединения, системы, ассоциации.

Осваиваются, хотя и медленно, системные и биотехнологические методы, шире проникает в исследовательскую сферу компьютерная техника.

В науке на первый план выходят проблемы экономики, экологии и биотехнологии. В экономике предстоит дать научное обеспечение аграрной реформы, ее составных частей — земельной реформы, регулируемого рыночного механизма, моделирования новых форм хозяйствования.

Наряду с этими направлениями расширяются социологические методы. Чтобы сегодня преобразовать экономику, надо знать отношение людей к нововведениям, уметь прогнозировать поведение человека, находить стержни его активности. Проводимые социологические исследования охватывают различные слои крестьянства, нацелены на изучение различных сторон образа жизни людей в сельской местности. Так, при обосновании нового законодательства о земле мы широко опирались на социологические опросы и анкетирование, выявив мнение многих десятков тысяч людей.

Характерная черта развития науки, включая аграрную, — ее «**позеленение**». Экологизация исследований охватила большинство отраслей сельскохозяйственных знаний. Особенно значима она в энергетике, земледелии, мелиорации, рас-

тениеводстве и защите растений, механизации и электрификации. В последние годы мы пережили немало драматичных потрясений, больно ударивших по здоровью народа и природы. Это и Чернобыльская авария, и гибель Аральского моря, и загрязнение Волго-Каспийского бассейна и Байкала, и вспышки пыльных бурь, и многое другое. В связи с этим разворачиваются интенсивное оздоровление больных регионов, создание ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий, совершенствуются почвозащитные системы земледелия, расширяются масштабы агролесомелиорации, повышается действенность биологической защиты растений.

В этом деле есть достижения. Они относятся, например, к разработке возобновляемых источников энергии. Многого делается для обоснования и ускорения земельной реформы. Налаживается международное сотрудничество в социологических исследованиях. Но больше, гораздо больше еще предстоит сделать. Вклад науки в обеспечение агропромышленного комплекса по мере продвижения перестройки должен возрастать. Проблемы же, которыми предстоит овладеть, серьезные, и многие из них, если говорить откровенно, имеют почтенный возраст.

**Современное положение аграрной экономики.** Аграрная экономика, равно как и все народное хозяйство, переживает нелегкие времена. Медленные темпы роста производства, неблагоприятные перемены в экологии, низкий уровень жизни населения — перечень подобных кризисных проявлений можно продолжить. Во многих регионах страны ситуация на продовольственном рынке обостряется, повсеместно ощущается нехватка мяса, масла, сахара, кондитерских изделий, плодов, овощей и даже картофеля. В целом же годовой дефицит продуктов питания оценивается в 30 млрд руб. Сохраняются значительные объемы сельскохозяйственного импорта. В 1990 г. мы закупили за рубежом около 44 млн т зерна, почти 1 млн т мяса, 1,3 млн т растительного масла, 4,5 млн т сахара-сырца. Наряду с тем потери уже произведенной нашим сельским хозяйством продукции суммарно значительно превышают объемы импорта. Откуда такие вопиющие перекосы? Это и обезличка в ведении продукции до народного стола, и нерациональная структура продовольственного

комплекса, страдающего архаичностью складского хозяйства, нехваткой транспорта, неразвитостью перерабатывающей промышленности.

Причины аграрных трудностей нашей страны многообразны, их постоянно обсуждают в парламенте, правительстве, во всех слоях населения. Условно их можно разделить на две большие группы.

Прежде всего это **причины исторического порядка**, связанные с унаследованными нами производственными и земельными отношениями. Начиная со сталинской коллективизации (1929—1930 гг.), у нас господствовал командно-приказной аграрный строй. Основные его черты: отчужденность крестьянина от земли, собственности, произведенной им продукции, от принятия решений; неэквивалентный обмен между городом и деревней; дегуманизация социальных отношений; правовая, социальная и экономическая дискриминация крестьянства. Все это препятствовало развитию производительных сил деревни, разрушало традиционный образ жизни, веками сложившуюся крестьянскую культуру, этику и мораль.

Только с 1985 г., с началом перестройки и гласности, мы приступили к демонстражу административной системы и восстановлению прав крестьянства, возрождению его духовной культуры. Только в период гласности мы узнали подлинные масштабы деформаций и потерь, понесенных крестьянством. Все то, что сломано за более чем последние полвека, быстро не восстановится.

Но было бы упрощением искать причины наших продовольственных трудностей только в тяжелом историческом наследии. Многое зависит и от современной политики, от причин сегодняшнего порядка. Самое неблагоприятное влияние на сельское хозяйство и продовольственный рынок оказывают политическая нестабильность нашего общества, межнациональные конфликты, нарушения межотраслевых и межреспубликанских поставок, плохая работа транспорта. В частности, сельскохозяйственные предприятия все хуже снабжаются материальными ресурсами. За последние четыре года поставки селу техники, строительных материалов, минеральных удобрений сократились по различным видам ресурсов от 12 до 50 %. В текущей пятилетке колхозам и совхозам недодано матери-

ально-технических ресурсов к плану на 25 млрд руб.

Две трети производственных мощностей перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса требуют немедленного обновления. И вот следствие: бедный ассортимент и низкое качество переработки продукции, большие потери выращенного урожая.

Перемены в аграрном секторе давно назрели, однако их осуществление явно запаздывает. И здесь тоже одна из причин обострения аграрных проблем.

**Пути выхода из аграрного кризиса.** В преодолении тотального продовольственного дефицита многое зависит от улучшения политического климата в стране и стабилизации экономической ситуации. Аграрная реформа должна войти составной частью в рыночную экономику, с переходом и становлением которой правительство и народ связывают главные надежды на выход из кризиса. Именно рынок, ограниченный разумным государственным вмешательством, создаст новый мотивационный механизм в народном хозяйстве, укрепит рубль, заменит диктат производителя приоритетом потребителя.

С развитием рыночных начал в аграрной экономике связаны и специфические проблемы. Чтобы наладить рынок, этот сложнейший общественный институт, необходимо прежде всего сформировать его контрагентов — независимых товаропроизводителей, правомочных в рамках устанавливаемых государством ограничений самостоятельно распоряжаться произведенной ими продукцией. А это значит, что все производители сельскохозяйственной продукции должны стать владельцами или собственниками земли и других средств производства. Предстоит дело большой важности — разгосударствление земельной собственности в СССР.

Новое земельное законодательство, принятое на III сессии Верховного Совета СССР, создает для этого правовые предпосылки. Оно отменяет исключительную собственность государства на землю, вводит пожизненное наследуемое владение землей для граждан и постоянное владение для сельскохозяйственных и лесохозяйственных предприятий. Будет взиматься земельный налог, а полученные средства пойдут на улучшение земель. Усиливаются правовые гарантии самостоятельности землевладельцев. Крестьянин свободно выбирает форму хо-

зяйствования — фермерскую, кооператив, колхоз и другие, становится собственником произведенной продукции и полученного дохода.

Новый закон живет только несколько месяцев, но уже с первых шагов видны огромные трудности его воплощения. Предстоит инвентаризация всех земель, их оценка, перераспределение и передача в руки тех, кто способен эффективно их использовать в сельскохозяйственных целях. Для этого потребуются создать специальные органы, как было во время столыпинской реформы 1907—1916 гг. Ряд республик намерен пойти и на формирование регулируемого земельного рынка.

В рамках земельных преобразований должны быть созданы и новые для нашей действительности типы сельскохозяйственных предприятий — самостоятельные крестьянские хозяйства. Наиболее активно этот процесс развернулся в республиках Прибалтики и в Грузии. В других регионах, особенно там, где в прошлом преобладало общинное землевладение, образование крестьянских хозяйств идет медленнее. Но мы предполагаем, что в ближайшие три — пять лет около 10 % сельскохозяйственных угодий будет находиться в частном владении. Форсировать эти процессы опасно. Дело в том, что кроме психологической неподготовленности мы сталкиваемся с другой трудностью: отсутствуют рынок средств производства, сервис. Без них очень легко скомпрометировать здоровые начинания.

Изменяется и общественные предприятия. Скорее всего, они станут акционерными агропромышленными фирмами или кооперативными объединениями, которые смогут полноценно использовать созданную производственную и социальную инфраструктуру. Но этого мало, так как предстоит создать заново инфраструктуру рынка, возродить различные формы реализации рыночных отношений, включая биржи, аукционы, банки и многое другое. Все это когда-то было, когда-то активно действовало, но целых два-три поколения людей этого просто не знают.

Следующий круг проблем, возникающих с рыночными отношениями, — налаживание нового хозяйственного механизма и управления сельским хозяйством экономическими методами. На место административного диктата не должен



проникнуть диктат экономической. Сельское хозяйство требует солидной государственной поддержки, благоприятных условий кредитования, налоговых льгот, бюджетных ассигнований на развитие научно-технического прогресса, инфраструктуры и социальной сферы. В особой заботе нуждаются новые формы хозяйствования — сельскохозяйственные кооперативы, крестьянские хозяйства. Программа поддержки крестьянских хозяйств в союзном правительстве готовится, а в России уже принята.

Издан Указ Президента СССР о неотложных мерах по проведению земельной реформы. И наконец, нам необходима структурная перестройка в АПК, прежде всего в перерабатывающей промышленности. Ее мощности надо приблизить к местам производства, освоить новые пищевые технологии, наладить устойчивые связи со сферой реализации.

Предстоит решительно преобразовать социальную сферу села. В первую очередь следует принять меры к общему улучшению условий жизни деревенского человека, снизить социальные различия между городом и селом, разными регионами страны, центральными и периферийными сельскими населенными пунктами. В последние годы проявляется неблагоприятная тенденция: снижаются темпы ввода в действие жилья, больниц, дошкольных учреждений. Предстоит улучшить работу сферы социального обслуживания. Все это потребует роста непрямых инвестиций. Советам народных депутатов надо совершенствовать управление социальными процессами, необходимо наращивать мощности сельских строительных организаций, развивать кооперативные и мелкие формы обслуживания населения. И здесь требуется преодолеть идеологические догмы, утверждающие, что крупное всегда выгоднее мелкого, а общественное в любом случае лучше частного. Суровая действительность не подтвердила этих постулатов.

Развитие рыночных начал и хозрасчета, создание многоукладной сельской экономики приведут к углублению дифференциации доходов сельского населения, значительному высвобождению работников из аграрного производства. По-

этому срочно необходим механизм социальных компенсаций для малоимущих групп сельских жителей, и прежде всего пенсионеров. Резко актуализировалось расширение сферы приложения труда в деревне, переобучение кадров. Предстоит быстрее устранить такую экономическую нелепость, как избыток людей в сельском хозяйстве при низкой производительности труда, с одной стороны, и невообразимо слабая сфера обслуживания — с другой. Переучивать придется многие миллионы человек. И рабочие места создавать вне колхозов и совхозов также миллионам.

\* \* \*

Суммируя сказанное и характеризуя современное положение в аграрной сфере нашей страны, надо признать его крайне сложным, так как идет переход от командно-административной, централизованно планируемой к рыночной экономике. Переход займет продолжительное время и потребует решения многих крупных и неординарных проблем. Прежде всего это сведение к минимуму потерь, переход на ресурсосберегающие технологии, проведение самой решительной конверсии. Одновременно предстоит последовательно проводить земельную реформу, осуществлять переход к смешанной рыночной экономике, поддержку крестьянских хозяйств и других новых форм хозяйствования, поддерживать эволюцию колхозов и совхозов в сторону кооперативов и акционерных предприятий. Необходимо создать современную материально-техническую базу, производственную и социальную инфраструктуру, осуществить переподготовку многих миллионов людей, которым предстоит освоить рыночные методы и новые профессии. Все большее наше внимание притягивают экология, сохранение почв, водных источников и чистоты воздуха, вообще бережное отношение к флоре и фауне. Все это требует от ученых и всего народа высоких морально-этических качеств, консолидации в самом обществе, широкого обмена в рамках мирового сообщества.

*Рукопись получена 5 января 1991 г.*

Nikolov A. A. Perestroika in agriculture of the Soviet Union.— *Vestn. S.-H. Nauki*, Moskva, 1991, No 5.